Ner 116.

DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 18 Sierpnia 1854 r.

Ner 4325. [235]

WEZWANIE EDYKTALNE.

CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ
WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na skutek wniesionego żądania przez P. Adelajdę Skarzyńską właścicielkę dóbr Alexandrowice z przyległościami Kochanów i Kleszów w W. Ks. Krakowskiém położonych, która stósownie do Reskryptu Wys. C. K. Kommissyi Ministeryalnéj Indemnizacyjnéj z dnia 13 Marca r. b. N. $\frac{5880}{756}$ na rachunek kapitału indemnizacyjnego powyższych dóbr dotyczącego, ma sobie przyznany kapitał forszusowy Złr. 7850 m. k. z procentem rocznym 392 Złr. 30 kr. i który to kapitał indemnizacyjny Rezolucyją C. K. Trybunału z dnia 1 Kwietnia 1854 r. N. 2797 w porządku §. 2 Najw. Patentu z dnia 8 Listopada 1853 r. od gruntu dóbr Alexandrowice z przyległościami hipotecznie oddzielonym już został,— C. K. Trybunał postępując w duchu §. 7, 8 i 9 Najw. Patentu wyżéj powołanego, wzywa wszyst-

kich prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60 a najpóźniéj po dzień 27 Września r. b. z prawami swemi do C. K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się i zgłoszenie swe w zastósowaniu się do §. 11 i 12 tegoż samego Patentu uczynili.

Osnowa powołanych wyżéj §§. jest następująca:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie i obejmować powinno:

a) „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyą zaopatrzony być powinien“;

b) „ilość żądanéj wierzytelności hipoteczném tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

c) „wymienienie pozycyi hipoteczném produkowanéj wierzytelności“; nareszcie

d) „jeżeli produkujący zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcyi sądu, przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurysdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczone były, przesłaneby być musiały“.

§. 12. „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrollą publiczną, w imieniu wreszcie fideikom-

missów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją".

§. 13. „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom, które w §. 21 na niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu".

§. 21. „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z pierwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił".

§. 27. „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom przez strony stawające w duchu §. 5 Patentu z d. 23 Września 1850 r. zawartym pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei piérwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisu §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie".

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyjencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 19 Lipca 1854 r.

Sędzia Prezydujący Karwacki.

(3 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 236. CESARSKO KRÓLEWSKI SĄD POKOJU [243]
OKRĘGU III. MOGILSKIEGO.

Stósownie do art. 52 Ust. o włość. usamowol. i na zasadzie Art. 12 Ust. hip. z roku 1844 wzywa wszystkich mających prawo do spadku po niegdy Janie Kaczmarczyku pozostałego, z domu N. 15 i gruntu morgów 3½ pod pozycyją 7 Tabelli we wsi Rakowicach zapisanego składającego się, aby w przeciągu miesięcy trzech z prawami swemi zgłosili się; po upływie bowiem oznaczonego terminu, pomieniony spadek zgłaszającemu się Janowi Frasik jako cessyonaryuszowi praw Józefa Kaczmarczyka w zupełności przyznanym zostanie.

Kraków dnia 17 Lipca 1854 r.
(3 r.) X. A. Wolniewicz S. P.
W. Korczyński Z. P.

Ner 249. CESARSKO KRÓLEWSKI SĄD POKOJU [244]
OKRĘGU III. MOGILSKIEGO.

Stósownie do art. 52 Ust. o włość. usamowol. i na zasadzie art. 12 Ust. hip. z roku 1844 wzywa mających prawo do spadku po niegdy Marcinie Karabule włościaninie, z domu N. 23 i grutu pod pozycyją 4 w Tabelli czynszowéj zapisanego, we wsi Toniach położonych, składającego się, aby z prawami swemi do spadku tego w przeciągu miesięcy trzech zgłosili się; po upływie bowiem oznaczonego terminu, pomieniony spadek zgłaszającéj się opiece na rzecz małoletniego wnuka Jana Karabuli po Stanisławie Karabuli pozostałego, oraz Janowi Karabuli i Reginie Karabulonce dzieciom Marcina Karabuły, w równych częściach przyznanym zostanie.

Kraków dnia 3 Sierpnia 1854 r.
(3 r.) X. A. Wolniewicz S. P.
W. Korczyński Z. P.